

RIFLESSIONI

SOPRA LA RISPOSTA ALLA LETTERA

DELL' AUTORE

DELLE MEMORIE ISTORICHE DEL MONISTERO

DI SAN PROSPERO DI REGGIO

DIRETTA AD UN CAVALIERE SUO AMICO

In proposito di un Paragrafo della Scrittura Legale intitolata

DISCORSO PRIMO

INTORNO A' PRIVILEGI

DELLA CHIESA COLLEGIATA

DI SAN NICCOLÒ DI REGGIO

Data in luce dal fu

SIGNOR CONTE IPPOLITO ZOBOLI

PREVOSTO DELLA MEDESIMA CHIESA.

RIFLESSIONI.



I quali disquisito sia alla nostra Città di Reggio la perdita del fu Signor Conte Ippolito Zoboli già Prevosto della Collegiata di S. Niccolò, per la sua molta erudizione, soprattutto nelle materie legali, non v'è de' nostri chi nol conosca e confessa; e tanto più degna di laude è la sua memoria, quanto che seppe unire la dignità al merito delle sue virtù, giacchè al dote di Calliodoro, *bona merita dignitatibus sociata praeconis adiunguntur.*

L'Autor delle Memorie Istoriche del Monistero di San Prospero di Reggio, che si procaccia egli pure sepelibilissimo ad una tale disavventura, e che sempre ha professato la stima che doveasi a così illustre Soggetto, protestasi nuovamente, che quanto egli scrisse, non fu per offendere alcuno, ma solamente ad oggetto di ripararsi dall' offesa apportatagli nella Scrittura, o sia *Disfida prima intorno a' Privilegi della Chiesa di S. Niccolò*, essendosi perciò tenuto a dar ragione di que' motivi, da i quali ricavò ciò che da Istoricò, e non da lusingoso egli scrisse; rincrescendogli ben anco di vedersi tuttora provocato, e costretto a riparsi de' suoi errori o torto scagliatogli da i due Dialoghi in persona del defunto Signore, col titolo di *Risposta alla Lettera* ec. per mezzo delle qui espone Riflessioni.

I. Lasciando dunque da parte quelle cose, le quali o da se stesse si sciogliono, o non richiedono risposta, sopra di alcune solamente più rilevanti ci fermeremo, col porre sotto gli occhi degli Studiosi le più opportune riflessioni, acciò da queste comprendasi il scioglimento delle altre. Primieramente non si fa a qual proposito venga qui portato il passo di Sant' Agostino, se non se per fare invidia all' Autore delle Memorie Istoriche del Monistero di S. Prospero, col' ispiaccarlo presuntuoso di pietosa infallibilità in tutto ciò ch'egli dice, quando che tutto quanto all' opposto sul principio della sua storia medesima protestasi chiaramente capacissimo di errore, e baramoso di essere corretto, ma *corretto non comà*, che val a dire senza imposture, o con aerei discorsi, e men fondate ragioni, ma col posture modestamente prove certe in contrario di ciò che istoricamente egli avanza, nè ispiaccarlo di poca fede ne' documenti, o monumenti che porta, come se sognasi gli avesse, o ricavarli da non sinceri ricapii, o con somma impudenza alterati, di che protestasi altamente incapace. Rimuovendo egli dunque le sue procelle, sente di se medesimo con quella stessa

- umiltà (ma con maggiore ragione) con cui spiegossi lo stesso Santo
- Ep. 73. Dottore: *Ege me longe sentis ab illa perfectione, de qua scriptum est, si quis in verbo non offendit, hic perfectus est etc.* Con più forte motivo potrebbe egli bene abitare sì lalla accusa colle parole di S. Gerolamo
- Ep. 72. alla Pistola citata di S. Agostino: *Et in mei defensionem aliqua scripsero, in te culpa sit quae provocasti, non in me qui respondere compellor, non emendante corrector.* Verumamen nisi te putares lesam scripsit meum, non me putares ledi posse sensus tui; e poco dopo: *Lesus sum cum me, si me tacuisse errorem meum, quem forte invenire in dictis meis: nam si in in te reprehenderis quae reprehendenda non sum, te ledi magis quam me, quod absit quod hoc facias voluntate ledendi, culpam in me... quid meum veridicum esse fieri non culpandum. Ac per hoc non debuit eade argui... quem arguendum putat, non potero offensa mulare quem absolvere nequeat.* Potest enim fieri, ut tibi aliud videretur quam verum haberi, dum tamen abs te aliud non fiat quam verum haberi... Proinde si quid veri me tenere vel scire, vel credo, vel putare, in quo in aliam sentia, siue tui sapientia convalescit asserere.

II. Recca poi maraviglia il sentire in appreso dalla bocca di un Lorenzo, che dichinassi malcontento, che si narrino dagl' Illustri i fatti antichi biasimevoli di persone di nobili famiglie ancora sussistenti; volendo, dice egli, la carità, che con loro fossero ancora fermate le loro male opere, e non fossero disprezzate a forme de' discendenti, i quali restano imbrattate dalla produzione di somiglianti persone scandalose, venendosi in cognizione di costì, che non poco offende il nome e condotta di ragguardevolissime famiglie. A quello dire, dovranno dunque tacciarsi tanti e tanti Scrittori di storie sì profane che ecclesiastiche, i quali narrano con franchezza i difetti de' Papi, Vescovi, Imperatori, Principi ed altri di nobilissime famiglie pur anco esistenti, senza che nessuno de' loro posteri siasi giammai sognato che ciò gli sia di disonore, nè lagnano tampoco di tali racconti? E laicali dovranno, o laici rodere dalle signuole tante storie erudite che così cantano, e tanto lume somministrano pel governo civile ed ecclesiastico? e qual è quella storia, sì ecclesiastica che profana, che non parli di tal maniera? E' questa dunque un discorrere di Erudito? No certamente, ma da Pedante, nè può mai essere scaturita una sì debole riflessione dalla penna erudita del Sig. Conte Prevosto; essendo certissimo, che in rilevare i difetti, quasi impossibile, com'egli dice, e non tornarsi nel corso de' secoli in qualche persona di nuovo le Famiglie, maggior risalto si dona

dona alle virtù di tanti altri, le quali, tanto più facilmente si credono, quanto che si scopre in esse la sincerità dello Storico in non perdonare a' difetti. Così l'intendono gli Eruditi; dovendo avvertire soprattutto lo Storico al documento di Cicerone: *Primum isti histori* Cir. de *hunc in quid falsi dicere audent, dicunt ut quid veri non audent; e Or. L.2.* come adattatamente si scrisse sul bel principio della Parte seconda, che l'obbligo dello Storico è *registrare i fatti non soltanto gloriosi degli* Mem. *Eorum, ma ancora di quei medesimi, che con opem indigni si acquistano* Ist. P. 2. *distinere; anzi dall'esempio di costoro imparino i posteri ad abborrirli* pag. 1. *il vero, prevedendo il gran rischio a cui s'espongono colla loro azione di* Tem. *perseguirsi all'infamia, se non solum, così preterivando un Principe* Ann. 3. *degli storici tantum scribantur, sed et verum, quo in pravo dictis sum-* In De- *usque ex posteritate et infamia notus sit; Anzi piuttosto, alacriter* mit. *non fore existimo, disse Plutarco, ad persequendum meliorum vitandi* *modum, si flagitiorum hominum mores historiarum cognoverimus. Che se* talvolta egli accade, che da simili narrative (le quali a dispetto degli *invidiosi, nulla imbrattano le famiglie, ma le persone soltanto de'* *malfattori) qualche debole Pedantuccio ne prenda scandalo, colpa di* sua ignoranza è, non del vero; onde a quelli si può rispondere colle *parole di S. Tommaso: Si de veritate scandalum sumitur, melius pri-* *moctui scandalum, quam veritas relinquatur. Leggasi dunque di nuo-* *vo ciò che si scrisse alla pag. 25. e 26. della Parte seconda delle Me-* *morie storiche accennate, alle quali si rinette chiunque cotanto pre-* *giudicato diversamente l'intende; che se poi tanto osare non merita-* *facio le poche linee accennate, o tanta grazia l'Autore delle medesi-* *me, non potrà ciò oggi ad un ingenuo e piissimo Lettatore de' no-* *stri giorni, che in tal maniera si spiega: Paucis enim nimis pestores* *interest majorum agnoscere vitia quam virtutes; nam erucione animarum* *pudor sequens: tantum isti et reboata correpta. Eodem animo impudens* *erat Chronographus Tridimianus, qui ultimus in hystoria Monasterii sui* *majorum virtutes expressit simul et vitia, ut dum peccata sua improbitas* *singularum legeretur, peccati eorum in exemplo arcuati, in melius et melius* *semper proficerent, improbi imaginati verò sui confusi, a rectis operibus* *suis saltem dissimulant. E forse che non s'è egli fatto il dovuto en-* *comio a' qualche altri della stessa nobilissima stirpe, imprecando le di-* *fese di taluno, senza l'impulso di caricheggiar? Leggasi la seconda* *Parte sopraccenata, e poi rispondasi.*

III. Dopo di ciò si passa a giustificare il disastroso Deposito colla *prova dell'illuminato, che docti celebrato per tale motivo, col pre-* *tendere, che maggiori fede egli meriti di qualunque opposizione in* *Procello, mentre quello che dall'istesso usata, si consideri come* *una irraggiabile verità. Primariamente si può rispondere, esser chi*

uega che fossero giammai celebrato verum Istumento formale, ma bensì una sentidice ed informe Scrittura; ed in fatti, un tal supposto Istumento, quantunque fosse cinto o menzionato dall' Anguillola Avvocato della Parte contraria nell' istanza che fece davanti il Giudice in *versum huius juris*, non si fu poi, che fosse giammai prodotto in *actu* come saria stato dopo, e però non leggesi in fine di ditta istanza: *Actum* &c. come pretende il Dialogista, ma dice: *Acta fuerunt super hac omnia*, cioè l'istanza del Procuratore, decreto del Giudice ec. come poteva, e doveva con miglior fede osservare il Dialogista, giacchè protestasi d'aver fralle mani il Processo, con confrontare que' puri ritagli o frammenti eh' egli dice, se ben s'uniscono con la serie sincera del fatto come s'è esposto da chi protestossi non avere altro impegno, che sostenere la verità. Ma quand' anche potesse avvertarsi, che fosse stato celebrato un vero e solenne Istumento, in altri casi simili interrogato il dottissimo Sig. Conte Prevosto, se eh' avrebbe dottamente risposto col sentimento de' Leggisti, che allora solo *Instrumentum fuit probatum probatum* secondo l'assioma accennato, quando *contra verum Instrumentum nihil rationabiliter opponatur, secus si probatur ipse falsitas, aut alius defectus substantialis*, come la dimostrano i suoi pati versati nelle cose giuridiche, non essendovi dubbio, che *probatio per Testes est dignior rationum probatum per Instrumenta*, come dicono l'Abb. nella Ruba. de Testib. Il Baldo nella stessa Ruba. Il Felin. Mascard. ed altri recezionieri, soggiugnendo il Menochio: *Instrumentum ita dicitur reu istam fieri, non nihil illi obijciunt, nam si opponatur, & in contrarium tractatur, tunc clava effi dunt*; non essendo da dubitarsi che *Testes adhibentur in Instrumentis, ut per eos compleatur solus Instrumentorum*. Auth. de Inst. cant. & fid. &c. Che poi l'Istumento, o l'Assunta Scrittura del pretio Deposito sia disetiosa, pare che non possa mettersi in dubbio, mentre ella è sparza di teroni; primeramente si suppone l'autontà Pontificia per tale Deposito, e quella assolutamente non v'intervenne, non facendosi giammai menzione di Deposito nelle due Bolle di Sisto, quantunque l'avessero dimandato i Supplicanti Fratelli Giacomo, Cristoforo, e Lionello, ma soltanto concedesi, che dovessio assegnare realmente *tot possessiones & bona quae valent secundum communem estimationem quatuor milia annuatim*, dovendosi intendere, che le ditte Possessioni e Beni fossero realmente assegnate per fondo dotale alla Colligiata, (come quelle dell' Abazia) le cui entrate, a non i beni, potessero poscia servire alla erezione delle fabbriche della Prevostura e Colligiata, e al mantenimento del Prevosto e Ministri della medesima; altrimenti, se intendere si dovesse nella maniera che si pretende, tutto, o almeno la gran parte sacrebbe potuto confondere col pretello delle fabbriche, ri-

manendovi quasi nulla di assegno per la parte de' Zoboli a titolo di dote della medesima Collegiata. Altro difetto è il supporre, che siasi realmente depositato il danajo mancante, quando che in ciò o vacillasi da alcuni de' Testimoni, o da altri assolutamente si nega, col dire di non avere veduto lo sbarco da sì gran somma, la quale, *nee fuisse numeratam, nec numerari potuisse quia ipsi redissent*; dagli altri poi si protesta non ricordarsi di tal fatto, per lo che non condannando essi l'esposto nell' Istimento, resta ferma l'attestazione degli altri, come dicono gli Autori in *C. de Fid. Instrum. & Ban. in l. 1. in fin. non enim non remanent numerus sufficienti Testium qui pro eo deponant, dicitur reprobatur Instrumentum & nihil valet*; anziché secondo il sentimento d'alcuni altri Amori di credito, non solo Testimonio contradiens Instrumeto, *sine vacillare Instrumentum, si non super sit numerus sufficienti Testium*, come nel caso. Un altro non minore difetto si senopre, col dirsi fatto il Deposito con i propri danari del Depositario e non de' Zoboli, come per confessione delle parti, anzi col patto espresso, di non poter essere giammai convenuto né molestato il Depositario per un tale Deposito, il cui danaro dice, *esse suo* e non de' Zoboli, ed egli è certo, che *Depositum tale de re propria non valet nec Depositarium obligat*; ed il caso è nella *L. quid rem sit Depositum*, dove si dice, che in *re propria non consistit Depositum*. Maggiore di tutti è poi il supposto adempimento abbastanza la Bolla di Sisto con un tale pasticcio, non avvertendo alle parole del Pontefice, il quale concede, che possa essersi la Chiesa di S. Niccolò in Collegiata con condizione però, *si & postquam reddider assignaverint sui possessoribus*, & bene ea, sicchè vuole per conseguenza prima di tutto l'attuale e reale traslazione del dominio de' beni dallo stato de' Zoboli alla Chiesa per il valente di quattro mila scudi d'oro, ma non è egli certo, quand' anche difettoso non fosse stato il Deposito, che *qui depositum non solent*? *L. 11. C. de Usu. Cum ibi verum*; e qual dominio può dirsi non trasportato nella Chiesa per tal Deposito? molto più che lo stesso Depositario asserisce, non essere de' Zoboli quel Deposito, ma suo proprio, e lo confessano ancora gl' istessi pretesi Depositanti, ed è fuor di dubbio, che *nulla est maior probatio quam facta per confessionem propriam ipsorum Dependentium*. *L. Generaliter. C. de non numer. pec.* Se dunque per bocca de' medesimi Depositari *Instrumentum depositi continet veritatem, & veritas est quod penuria erat Aliberti Depositarii, ergo si reddenda est de jure, ipsi soli de jure debent ad probandum eius dominium aliorum rei, sufficit Reum confiteri Titium esse Dominum*, così la disecorano gli Avvocati dottissimi di quel tempo; sicchè dunque conchiudesi, che allora solamente *Instrumentum probat plenè, nisi quis possit aliud arguere de solo*; *presumitur enim ve-*

non est validum donec probetur contrarium. L. Cum preterit. C. de probat. Malcard. de probationib. comenl. 907. Ma, a che serve il più diluagarsi sopra un tal fatto, se lo stesso Sig. Trevolto finalmente protestò, che non ha veris di voler sostenere quel Deposito come vera ed istruito, nè di distruggerlo nella sua sussistenza, siccome leggesi nella Risposta alla pag. x. ed ultima.

IV. Col dirsi poi alla pag. ix. che nulla giova ai PP. di S. Pietro l'allegerir la finzione del Deposito, quando tentavano di annunziar la purimbrancato de' beni della loro Abazia assegnati alla Provvidenza di S. Niccolò, offrendo siall' altre cose, che la condanna della Bolla di Sisto IV. non erano state adempiute; si fa vedere bensì la mala intenzione del Dialogista con tal paragone, ma la reale sincerità da quel fatto non s'espone con quella ingenuità che richiederebbe lo stato suo. E giacchè con tale esosa asserzione par che si voglia provocare l'Audace delle Memorie Illustre ad inutile vetustissime rimbombi denuo te rogandum, come suol dirsi, il che è alienissimo dal presente suo intento, non facendo quivi la parte di Storico, ma di mero Apologista, con tutto ciò premessa la protesta di conservare tuttora la vera istema che devevi, non solamente a una famiglia nobilissima, con cui si fa onore di qualche attenzione di sangue, ma alla già eretta Colleggia, in cui riguarda lo stato solo presente onorabile e decoroso, potrehbasi brevemente rispondere, che ben dovevasi (giacchè si vuole riporre in scena le antiche vertenze tra i Monaci, non de S. Pietro, ma di S. Prospero, e i due Fratelli Alberto e Teofilo Zuboli) doveva dico mostrarli più ingenuo; eoll' indicare ai Leggitori in vece della pagina 134. della Parte seconda delle Memorie Illustre la pagina pintolla 126. da dove contrattandosi la fedele narrativa di tutto il seguito, si mostra ad evidenza quali fossero i ben giusti motivi, e dura necessità di que' Monaci di doversi difendere dalla nera calunnia, che da i suddetti Fratelli e Nipoti dell' Abate e Vescovo Don Filippo, per sola avidità del rimanente de' beni dell' Abazia di S. Prospero, volevasi arrecare non solamente allo stesso Prelato, loro Zio ed insigne Benefattore, col tacetarlo di avaro, vanaglorioso, e somonaco, ma seco ancora ai Prelati della nostra Congregazione, coll' imputar loro la stessa colpa di simonia. (inizata corrispondenza per avere essi spontaneamente acconsentito allo smembramento notevole di tanti beni dall' Abazia in favore della Colleggia, senza del qual consenso non farebbesi eretta, come a chiare note si legge nella Bolla di Sisto IV. di *expresso subreptum confesso* ec.) Leggasi dunque la narrativa del fatto con non tanto ossidatate mente, e vengasi se è vero, che lo stesso Alessandro Pontefice, conosciuto la verità, dichiarò l'innocenza de' Monaci a tutto insultato, con le precise parole: *Nec Presidentem, Congregationem, aut Episcopum*

*perdiderit aliquam simoniam habent, et excommunicationis sententiam, aliis-
que censuris Ecclesiasticis in simoniacos tenet. Et promissiones incantasse,
auctoritate Apostolica declaramus; e non v'ha dubbio, che davello con-
cesso tornerà il Leggiore del fatto a mezza bocca indicarlo dal Dia-
logista. Che se poi tant' è tanto, col pericolo di compensazione alle
spese fatte da Alberto in sì ingiustissima lue, volle lo stesso Papa, che
le fosse passata dall' Abazia di S. Prospero un' annua pensione di 300.
 fiorini d'oro, ciò non fu, effetto di tanta scortia o perdita da' Monaci
no, ma di una rara e particolare propensione d'affetto di Alessandro VI.
modellato verso di Alberto suo famigliare (che piaceva a Dio non lo
fosse anche troppo ad altre sue umane inclinazioni, di che incontras-
tabili se ne avrebbero all' occorrenza, le prove) per cui lasciò indurli
a dar troppo orecchio alle falte e calunniose sue rimozioni; movendo
al proposito le parole del dottissimo ed Eminentissimo Cardinale Baro-
nio: *Quis nesciat saepe occidere, si falsis jobis, prorsum ante Pontificem* Ad An.
repleatur. O' ius patet, agere quod iustum apparet, exigente inno- 484-va.
centia. »*

V. I Reamechibelli begli di sapori, che è ch'abbia detto, che la cau-
sa del Zoboli fosse difesa o patrocinata da un solo Avvocato? s'è detto
bensì che una sola Allegazione trovavasi nell' Archivio del Monistero
in favore o difesa del Zoboli, ma quant' altre ne saranno probabelmen-
te uscite? e quand' anche una sola ne fosse uscita, poco al proposito
servirebbe il sentimento del Cardinale de' Lucca, col confusione delle
ragioni dell' Alizia, ed esse faremmo ad ella, le pur tanta diriga e
tanti ozio rinchiodasse presentemente, un affare di nulla.

VI. Che fossero poscia neglette, e non adempiute le condizioni
delle Bolle, con non lieve pericolo di così belle esenzioni, anzi di nul-
lità all' erezione della Collegiata, non vi vorrebbe gran pena a pro-
varlo, oè pure che ciò dovrebbe rifarsi o richiedersi dalla Parte, men-
tre non ebbe difficoltà di confessario e confessario Lionello medesimo,
uno de' tre Fratelli agli altri due suoi Fratelli Giacomo e Cristoforo,
in occasione, che disputava introdusse una causa per anni dopo contro
i medesimi per precise ragioni, nella pubblica arena sopra il Mulino
della Comunità, siccome leggesi nel Processo cominciato nell' anno 1492.
19. Ottobre, e terminato li 23. Novembre 1493. Quali fossero poi le
negligenze e condizioni non adempite, per cui tante Bolle accusate,
furono di correzione e suppletive, non era impegno dello Storico al me-
morabile, siccome in figura di Apologista brama d'essere dispensato an-
che adesso, col riferire ad altre occorrenze un sì assurdo ed inof-
fensivo racconto, al quale troppo ancora si può impugnar le allega-
zioni d'Avvocati dottissimi di quel tempo, e dal cui lume avvenissi
i Signori Zoboli impetrarono poeja, con altro nuovo dalla stesso Ale-
sandro

landro Pontefice la sanatoria di tutti gli atti, Bolle, e Processi; leggendo in essa le seguenti parole: *Dubitabam prospera iam Theophilus Propositum quoniam Christophorus et Jacobus presbiteri* (non si nomina Leo nello perchè diviso, e disgiunto con gli altri) *singulas Literas predictas de subiectione et obsequio vobis mitti, sequi ac hanc et successores suos predictos desuper molestari possit tempore praedicti ec. Nos hic fuit hominiter supplicium ec. Nos igitur... Ausim de supplicatio-ribus intermissis, quod singula Literas predictas, ac aliorum vigore nulla nullis, placatum, ordinatio, concessio, omnisque et singula alia praemis- sa, ac non processus habiti per eisdem Literas, etiam inde secuta qua-ecunque a data praesentium valiam, plenamque robore firmitatem obte- nuerunt... .. auctoritate Apostolica tenore praesentium statuimus et declara- mus; il che pare baltevole per chiudere la bocca a chiunque fuor del dovere avesse qualche pretenzione in contrario; quauunque per altro, non mancasse anche allora chi dicesse, che quella pure avea bisogno di sanatoria; ma si possello per secoli preservar abbastanza le ragioni di chierchezza.*

VII. Ma, chi avrebbe creduto, potesse dall'ist' Capo di Colle- gata si saggia, che volesse escludere dal servizio della sua Chie- sa Persone qualificate? pare s'è dato; anzi si dà di presente chi fa do- luto all' Autore delle Memorie Storiche del Monistero di S. Prospero, perchè abbia detto, che ancora presentemente sussista il presbitero no- mine del Canonico e Chierico nella Collegata di S. Niccolò a tenore della prima Bolla di Sisto. Che però se ciò ha supposto, non ha creduto, nè crede di fare ingiuria a' medesimi; nè di offendere in ciò il loro nobi- lissimo Capo; anzi ha creduto, e crede fermamente che un tal titolo decoroso, adombratogli a torto, possa e debba loro competere; come con autorità Pontificia doveva competergli nella loro primiera istitu- zione. E voglia il vero; il Sommo Pontefice Sisto IV. col condesce- dere che fosse cambiato il nome alle Prebende che dovean dirsi Cano- nicali, insieme agli sforzi di abolir tutte l'altre prerogative le condi- zioni comprese nell' antecedente sua Bolla; non certamente; anzi di confermarle, intendendo che i detti prescelti Sacerdoti dovessero vive- re e regolarli come e vanno da Canonici come prima, cioè in comune coll' entrate delle Possessioni e Beni allegati alla Collegata, sì dall' Abazia di S. Prospero, come da' Signori Zoboli, con dignità di Prevost- to loro Capo; con Capitolo, Coda comune, Sigillo, ed altri distin- tivi; che val a dir come Canonici; così appunto nè in altro modo distinguendosi i Canonici tutti dell' altre Collegiate più insigni, nè po- tendosi ricadere un tal modo di vivere, senza intendere la qualità del Canonico. E quand' anche diversamente avesse inteso il Pontefice, cioè, che potesse essere separabile da un simil modo di vivere la quali-
tà di

de' di Canonico, con l'informazio di i Supplicanti, è forse la prima volta, che gl'istessi Pontefici siano stati sorpresi in cose simili da informazioni alterate? *Quid mirum*, disse S. Gregorio il Grande a Pietro suo Diacono, *quid mirum Patre si fallimus? qui dominus sumus?* Ma ciò non può essere, mentre lo stesso appunto sarebbe che il volere, che un Regolare vivesse da Regolare con tutti i requisiti de' Regolari, e che tale non fosse. Ed in fatti per avere una giusta idea delle cose, non bisogna fidarsi, nè mendicare le prove dalle abusive denominazioni del volgo, ma dee ricorrersi al loro principio: *Omnia enim ad sua genera* Rerum
fit revocanda sunt, ut certa verum nentis habiatur, disse il dotissimo Littaz.
 Cardinal Bona. Retrocedendo noi dunque all'origine e qualità de' Ca- li. c. 18.
 nonici; tali si chiamavano, o perchè molte insieme congregati fossero ascritti alla Matricola delle Cattedrali e Collegiate, con le comuni distribuzioni delle Prebende delle medesime; o perchè fossero obbligati a certo metodo o regola particolare di vivere e scrivere la loro Chiesa, giacchè la voce o titolo di Canonico vien dedotto dal greco *canon* regola, onde non vuol dire che *Regolare*; o perchè, come vogliono alcuni, tal si dicevano a *Cavine frumentariae*, seu a *sportulis ac redditibus Ecclesie*; in qualunque maniera si consideri, non può negarsi che realmente compia un tal titolo a chiunque unitamente in un Corpo Ecclesiastico, s'obblighi a certa norma di vivere e servie una Chiesa, alla quale sia ascritto, coll'essere a parte comunemente con gli altri delle porzioni o Prebende della medesima, sotto la direzione di un Capo, con Capitolo, Cassa comune, Sigillo ec. Se dunque fin da principio a quest'oggi, tali furono e sono i distintivi di que' Religiosi, vivendo nella stessa istessissima maniera che gli altri tutti delle Collegiate più insigni, e perchè non dovranno considerarsi essi pure come gli altri? *Id enim nomen*, cioè di Canonico, *intendebantur* Maur.
qui Canonici seu Matricula Ecclesie adscripti sunt tamquam Beneficariis, v. Canonici.
quibus Canon fin ditionem dispensabatur dice il dotissimo Mauri. Così sappiamo, che il nostro Vescovo Adelfardo dà titolo di Canonici a que' Sacerdoti della Chiesa di Castellano, perchè tale appunto era il modo con cui servivano a quella Chiesa; e Canonici pure li chiamavano que' Preti, che con tali regole e distintivi erano assegnati alla Chiesa di Canella, alli quali furono poscia sostituiti della Costella Matilde i Monaci Benedettini: *Isti enim Canonici habebantur, qui stipendium Ecclesie participabant, etiam, idcirco intuebantur Canonici Ecclesie seu Matriculae*, come osserva il dotissimo Tomasini. E perchè dunque se questi ancora di cui parlavamo hanno gl'istessi istessissimi requisiti degli altri, (ad ispezione principale de' quali fu loro concessa nella medesima Bolla l'indipendenza da altro foro,) non dovranno chiamarsi essi pure Canonici? E farà forse chi dica, che l'entrate più par- P. 1. l. 3. c. 3.
 guo

*Homil.
di ri-
nan.*

gai che loro mancano (e potevano assegnargli) sia il distintivo del Canonico dal semplice Sacerdote? Sentasi ciò che dice il doto e piissimo Alemano: *Ergo o Canonici, invenimus a quo derivamus, id est a Canone peccatis et a Canone vita?* Che se poi voglia dirsi dal distintivo dell' abito, e che? sono forse de' secoli s'è veduto cambiarsi in tant' altre Collegiate? E forse che sarebbe difficilissimo, se tanto importasse un semplice fumo, l'impeccarlo essi ancora?

VIII. Dimandasi poi dall' acutissimo Dislogista, come può darsi, che i Zoboli d'allora credessero, che dovesse perpetuarsi nella loro famiglia la Prevostura, quando l'imperazione del grave passivo non si fa che seguirle che dodici secoli (voiti dir dodici anni) dopo l'eruzione della Prevostura? non potendo essi avere una tale intenzione o presenza, *senza uno spirito di profezia*. Al che rispondesi facilmente, che anzi sarà stato duopo ch' avessero avuto uno spirito di balordaggine, a non avere una tale intenzione fin da principio. L'entrata di quattrecento e più feudi d'oro, era forse un boccone al magro, che fossevi duopo dello spirito profetico a pensare fin da principio di assicurarlo nel proprio sangue?

IX. Ma è ben sorta di far violenza a se stesso in persuadersi, che non sia stata soggerita da una eresia eccelsa, per non dire da una men rena intenzione l'ingiuriosa imposura, che contro l'Autore delle Memorie lilonche si scaglia, col volere ch' egli abbia assento, che i Signori Zoboli non cedessero alla Chiesa che una picciola parte del loro Palazzo, quando che tutto quanto all' opposto, dopo di avere menzionato le Possessioni cedute da' Monaci alla Collegiata in quantità di Buol. 1354. \dagger leggonti alla pag. 106. le seguenti precise parole? *E ibi i Parmi di Zoboli o Fratelli del detta Abate, coll' assenso che fecero della loro terra in quantità di Buol. 212. e non più alla Collegiata, venivano a migliorare piuttosto che ad sminuire la fortuna della loro famiglia ec.* Non è poi da stupirsi, se chi è poco fedele nel portare i Testi degli altri, abbia difficoltà a persuadersi, che possa darli maggiore accuratezza ne' medesimi. Leggali dunque, e porrai tutto intero il periodo, e non si tronchi maliziosamente il suo senso.

X. E quantunque non si creda tenuto l'Autore delle Memorie storiche a soddisfare, chi con maniera disobbligante biam d'essere istruito sopra l'elezione de' Sacerdoti Regolari al servizio di detta Collegiata, tant' è tanto, non la prendi, ma la tenuissima erudizione del detto Autore sarà bastevole a s'incrudelire ancor quella nocciola, in solo segno di quella venerazione che ancor professa alla degna memoria del su. Sig. Conte Prevosto, e non alle brame dell' incretinevole Dialogista, col portare le parole più sostanziali d'un s'innamento, per cui si vede la presentazione fatta da' Fratelli Zoboli di alcuni Regolari al servizio di detta Chiesa e Collegiata.

„ In

α XIII β

In Xpi nomine. Amen. Anno n Circumcisione eiusdem millesimo
 11 quadringentesimo octuagesimo sexto, Indictione quinta, die suprema
 12 mensis Junii. Magnificus & clarissimus Eques Jurisconsultus & Regius
 13 Consiliarius Dominus Jacobus, & spectatissimi & generosi Viri Do-
 14 minus Christophorus & Leonellus fratres & filii spectatissimi & inte-
 15 gerissimi Viri qn. Francisci de Zobolis. Cives primarii & habitatores
 16 Civitatis Regie Vicentie Sancti Nicolai. Constituti coram Veneran-
 17 do Domino Theophilo de Zobolis Praeposito Praepositurae Ecclesiae San-
 18 cti Nicolai &c. vigore facultatis Apostolicae &c. exposueruntque ad
 19 eos spectare &c. eligere octo Presbyteros Seculares vel Regulares cu-
 20 iusvis Ordinis &c. cum quatuor Clericis, ad curam eorum Fratrum
 21 &c. immovibiles &c. & ipsum Dominum Praepositum ipsos sic electos
 22 & presentatos teneri & debere admittere &c. Volentes ergo Nos
 23 &c. ad electionem & presentationem &c. devinire, habita prius per
 24 ipsos de Zobolis diligentem informatione de literarum scientia, vitae
 25 ac morum honestate, religiosorum sufficientia & integritate quibus
 26 Venerandi & Religiosi Ordinis. Insularum Divi Hieronymi Patres praes-
 27 salgent: Vitisque Literis a Reverendo Domino Generali Primarii
 28 praedictorum eisdem de Zobolis & patronis antedictis emanatis tenoris
 29 infra scripti videlicet: Nos Finis Ensebius de Belgamo Ordinis
 30 Observantiae Sancti Hieronymi sub Insistentis Sancti Angustini Prae-
 31 positus Generalis, una cum Collega nostro Fratre Celso Brisensi
 32 eiusdem Ordinis Visitatore ad requisitionem & instantiam Spectabi-
 33 lium Virorum Domini Jacobi & Domini Leonelli, nec non Domini
 34 Christophori fratrum de Zobolis de Regio, qui divina favente
 35 gratia &c. iuxta Bullas a bo. mem. olim Beatissimo Papa Sixto im-
 36 petratam habent eligere duodecim Viros Ecclesiasticos seculares vel
 37 regulares, de quibus octo sint Presbyteri & quatuor Clerici. Ob
 38 summatam devotionem quam ad Nos & nostrum Ordinem gerunt, de-
 39 creverimus &c. eligere illos duodecim de numero Fratrum nostri Or-
 40 dinis capeteendos. Supplicarunt igitur &c. Nos igitur &c. eligi-
 41 mus hos infra scriptos Frates videlicet &c. In quorum omnium
 42 fidem &c. praescotos fieri per Scribam nostrum &c. sigillisque unni-
 43 mine robarari &c. Des. in nostri Ordinis almo Conventu Sanctae
 44 Mariae Gratianum in Suburbio Venerar. die 13. Martii millesimi qua-
 45 dringentesimi octuagesimi sexti &c. Ad honorem omnipotentis Dei
 46 & Domini nostri Iesu Christi, ejusque gloriosissime semper Virgi-
 47 nis Mariae Matris, Beati Nicolai & totius Curiae Coelestis enima-
 48 phantia, vigore facultatis Apostolicae sibi in hac parte concessae &c.
 49 Venerabiles & religiosos Viros Ordinis Observantiae Sancti Hieronymi
 50 sub Insistentis Sancti Augustini &c. videlicet, Fratrem Celsum de Bri-
 51 xia, Fr. Frustrum de Brizia, Fr. Cornelium de Ferrara, Fr. An-

tho-

changelam de Cobiato, Fr. Martinum de Verona, Fr. Tobiam de Vi-
 cenza, & Fratrem Jacobum de Bergamo omnes Presbyteros proficuos
 dicti Ordini, & Fr. Bonaventuram de Ferraria, & Fr. Sixtum de
 Lunate ambos Clericos in Sacri prefati Ordinis, nec non Fratr. Fran-
 ciscum de Ferraria, & Fr. Oliverum de Scalvo ambos in Minori-
 bus Clericos dicti Ordinis, in Presbyteros & Clericos &c. qui in
 dicta Ecclesia Sancti Nicolai Regum singuli diebus Missas &c., &
 alia divina Officia celebrare &c. ad nutum eorum de Zobolis Patro-
 norum prefatorum amovibiles juxta senem, continentiam, & ren-
 rem Literarum Apostolicarum &c. elegerunt prout eligunt &c. eor-
 demque &c. prefato Praeposito presentarunt, prout presentant, sup-
 plicant &c. Prefatus autem Dominus Theophilus Praepositus &c.
 petitionibus hujusmodi inclinatuz prefatos Presbyteros & Clericos
 &c. omnibus melioribus modo, via, &c. admittit &c., *e qui fuerat*
la conferma dell' ufficio de Bevi alla Collegiata, come in processo &c.
 Et omnia & singula suprascripta in presentia & cum consensu specia-
 tibus & claris, Vici Andreæ de Zobolis, eorundem Fratrurn germa-
 ni, ac nobilis & clarissimi juris peratissimi Domini Joh. fil. spec.
 Borroneri de Zobolis olim etiam ipsorum Fratrum germani &c. Ac-
 torum in districtu Civitatis Regni in loco dicto ad Calones de Zobo-
 lis residentium ad prefens ipsorum Fratrum Patronorum antedictor.
 & in Camera subscillari prefati Domini Jacobi. Praesentibus ibidem
 Ven. Viro D. Ludovico de Spanis Rectore Ecclesie Sancti Sylvestri,
 de Mancasali &c., & Joanne fil. Joannis de Baligiana alias de Zo-
 bolis habitatore Valle de Mancasali, & Factore ipsorum de Zobolis
 testibus notis, vocatis &c.

Ma, la dispensa Apostolica (sento che si domanda dallo spiritoso
 Dialogista,) per l'elezione de' detti Regolari? Rispondo, che questa
 dov' essendoci a que' primi; non essendo credibile che Signori cotanto
 dotti fossero così stupidi o inavvertiti in non procurarla; e che se, che
 pur ancor non la conservano? Dove poscia abitare dovessero que' primi
 Religiosi, secolari o regolari che fossero, se di sopra o di sotto il tetto
 della Chiesa, come ironicamente si chiede; que' modesti pare ne po-
 trono dar ragione, non arrogandosi tanto la grande erudizione dell' Au-
 tore della Memorie Istarches; ma guai, che nemmeno lo stesso Pon-
 tefice Sisto IV. ebbe una tal riflessione, quando nella sua Bolla decre-
 ed, che gli eletti al servizio di detta Chiesa, dopo che faranno creste
 la fabbriche, ed anche prima che siano erette, debbano servir la modeli-
 ma nella istessa maniera, e con gl' istessi oneri ed esenzioni ec. Et quod
 ipsi, così si legge nella Bolla, *postquam res de habitamentibus opportunitate
 provisionem fuerint, ut prefertur, et tunc non provisionem habitamentum huc
 inferant, Missam quoties et alia Divina Officia celebrant, et monachos horum*
inter-

in esse personarum in deservitis debemus. Che buon Pontefice! sicchè dunque avrà inteso egli pure, che doveessero stare sul campanile o sul tetto! s'interrogli dunque al medesimo, ed al di lui animamento s'unirà quello dell'Autore della *Mon. Istoria* ecc. — *Et sic ut ipse scripsit*

XI. Riguardo poi a non so qual desiderio (che non più grazia poteva esporci) di ciancisi della onorabilità e sincerità dello Scrittore sopra i documenti da esso portati o citati ed accennati, come realmente esistano nell' Archivio del Monistero; si risponde, che se il fu Sig. Conte Ippolito avesse avuto un tal desiderio, non gli mancavano le maniere di soddisfarli; e che siccome, avendo esso anni sono favorito l'Autore di sua visita, fu servito da vedere l'Archivio non solamente, ma qualche scrittura ancora delle più scelte ed antiche, così non è credibile che un Cavaliere suo pari fosse capace poi di pretendere, che l'Autore dovesse con *profertus spiritus* immaginarsi o sognarsi questo suo desiderio, per doverlo seguire fino al suo alloggiamento di ciò che bramava. Se poi con ciò dice si presumesse, da chi vorrebbe mischiarsi fra i Letterati, che l'Archivio del Monistero, per tanti secoli conservato, (perchè ben custodito), dovess' essere spalancato ad ogni Pedante o Simmonio, o pur dovessero esporci alla pubblica curiosità sopra di un Panno le Scritture tutte, le più gelose e più scelte; modestamente rispondesi, che un simile esempio non s'è ancor sentito; e pare che non dovrebbe con tanta impudenza acciarsi di poca fede un onesto Scrittore, senza monumenti alla mano *chiam e concludenti in contrario*; tale almeno è la pratica degli onesti Eruditi, e legge de' veri Critici.

XII. Per complemento di tante *merito* potevasi ancor proporre da *insinuare* la grave difficoltà, che ben li ha, lusingharsi in qualche angolo da certi nmi, (che meglio sponeano fra i Pedanti) voglio dire, un barbarismo piccio nella parola *Prevolto*, di cui si serve l'Autore delle *Memorie Istoriae* in vece di *Proposito*, e giacchè tanto s'è pazientato, prendiamoci buiga di rispondere ancora a quello, col dire, che siccome l'una e l'altra dizione trovansi ne' buoni Vocabolari, e che la prima più s'accolla al latino che l'altra, così più piace il servirsi della voce *Prevolto* o *Preposito*, che *Proposito*. I dottissimi Compilatori del Vocabolario stampato in Torino così la disponono: *Gli Auctores latini, de' quali o siamo taluni nel dare a' vocaboli italiani le loro corrispondenti latine, sono gli stessi dove s'è usato di trovare; quando poi con tutte le diligenti ricerche non s'è trovata alcuna parola di quegli Autori, la quale esattamente o a un dipresso il significato dell'italiana comprendesse, allora, o si è latinamente il meglio che per noi s'è potuto e saputo esprimere la significazione di quella, o l'abbiamo, ch'è ben di rado, lasciata senza il latino.* Onde viene al proposito ciò che disse un Poeta di questa sorta di Critici:

di XVI »

35 Sed verbosa cohors studio sermonis inepti

36 Nescio quas passim parvo de nomine augas

37 Et meditata diu, sed frivola multa locuta est.

Pace dunque sia all' Anima del fu erudito Sig. Conte Prevosto, con-
chindesi; cho meglio onorare potevanli le sue ceneri da chi s'è preso
la briga di pubblicare un tal Dialogo; dando alla luce qualche altra
cosa, che meglio avesse illustrata la sua memoria.

